

# MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

ODBOR DOPRAVY, nám. Republiky 12, 530 02 Pardubice

---

Oddělení silniční dopravy, silničního hospodářství a speciálního stavebního úřadu

Spis.zn. SZ\_MMP 48673/2023

Č.j.: MmP 64774/2023

**OD6.2/48673/23/Mc D 21/23**

vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D., oprávněná úřední osoba

telefon: 466 859 353

e-mail: martin.moravec@mmp.cz

V Pardubicích dne 24. května 2023

## Veřejná vyhláška SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubic, jako příslušný speciální stavební úřad podle §15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon) v působnosti dle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve smyslu §94j odst.1 stavebního zákona, podle ustanovení §94p stavebního zákona, schvaluje stavební záměr

### „Rekonstrukce místních komunikací Černá u Bohdanče“

SO 101 Komunikace a zpevněné plochy, SO 301 Kanalizace, SO 401 Veřejné osvětlení na poz. p.č. 547, 4, 35/5, 166/11, 166/12, 35/45, 547/2, 547/1 (vše druh pozemku ostatní plocha), 568/3 (druh pozemku vodní plocha), 35/34, 117/14, 117/1 (vše druh pozemku orná půda) vše v k.ú. Černá u Bohdanče (dále jen stavba), v rozsahu:

Trasa A základní šířky 3,5 – 3,75 resp. 4m, délky 149,59m povrch asfaltový beton, trasa B šířky 5,5m, délky 256,03m povrch asfaltový beton, trasa C šířky 3m, délky 168,93m, povrch asfaltový beton, trasa D šířky 3m, délky 112,52m povrch z části asfaltový beton, dále pak zámková a vegetační dlažba. Nové veřejné osvětlení a rekonstrukce dešťové kanalizace pro zajištění odvodnění pozemních komunikací.

Stavba je dopravní stavbou, účelu dopravy.

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky stavby a pozemky označující účastníky řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (viz níže).

### Stanovují se tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Stavebník zajistí konání pravidelných kontrolních prohlídek stavby, o jejichž termínu bude informovat pracovníky speciálního stavebního úřadu předem.
3. Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.
4. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.
5. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytyčení všech technických sítí a způsob jejich ochrany.
6. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány, které byly přílohou žádosti o vydání povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu.

### Účastníci řízení:

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona:

1. Obec Černá u Bohdanče, čp. 156, IČ: 00580601, 533 41 Lázně Bohdaneč

Účastníci řízení podle § 94k písm. c), d) stavebního zákona:

2. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice
3. Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice
4. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
5. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

6. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
7. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
8. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 27295567
9. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice
10. Knížek Martin Ing., nar. 3.4.1993, A. Dvořáka 609, 533 41 Lázně Bohdaneč
11. Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 150 00 Praha, IČ:13584324
12. Ganev Petr, nar. 20.8.1987, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice
13. Brabec Pavel, nar. 20.7.1967, Černá u Bohdanče 94, 533 41 Lázně Bohdaneč
14. Brabcová Alexandra, nar. 12.2.1968, Černá u Bohdanče 94, 533 41 Lázně Bohdaneč
15. Pleskotová Dagmar, nar. 30.8.1980, Dolany 111, 533 45 Opatovice nad Labem
16. Středa Miroslav Ing., nar. 3.3.1980, Černá u Bohdanče 96, 533 41 Lázně Bohdaneč
17. Středová Lenka Ing., nar. 25.3.1982, Černá u Bohdanče 96, 533 41 Lázně Bohdaneč
18. MONETA Stavební Spořitelna, a.s., Vyskočilova 1442/1b Michle, 140 00 Praha, IČ: 47115289

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona:

Pozemky p.č. 23/1, 23/2, 34/1, 34/3, 34/4, 35/10, 35/14, 35/17, 35/21, 35/24, 35/25, 35/26, 35/28, 35/30, 35/31, 35/35, 35/36, 35/39, 35/41, 35/42, 35/43, 35/44, 35/53, 35/54, 36/3, 36/8, 36/10, 36/17, 101/14, 101/15, 101/17, 105/10, 105/13, 105/17, 108/3, 117/2, 117/10, 117/12, 117/13, 118/1, 118/2, 119, 120/2, 120/3, 120/4, 121/3, 121/4, 121/5, 123/30, 123/32, 123/57, 123/128, 123/129, 123/130, 123/131, 130, 166/4, 166/7, 166/9, 166/17, 166/18, 545/7, 597 a st. 101, 104, 38, 34/1, 34/2, 25/1, 25/2, 26/1, 19, 41/1, 41/2, 41/3, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 92/1, 94, 95, 98, 100, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 137, 138, 141, 165, 166, 171, 172, 179, 183, 244, 250, 254, 331, 373 vše v k. ú. Černá u Bohdanče a p.č. 1310/1, 1310/2 v k.ú. Lázně Bohdaneč.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, speciální stavební úřad („dále jen správní orgán“) obdržel dne 6.4.2023 od stavebníka, kterým je Obec Černá u Bohdanče, IČ: 00580601, č.p. 156, 533 41 Lázně Bohdaneč, zast. na základě plné moci Ing. Lucii Křemenákovou, zaměstnancem firmy PRODIN a.s., K Vápence 2745, 530 02 Pardubice, IČ: 25292161 (dále jen zmocněnec), žádost o vydání společného povolení výše uvedené stavby.

Prvotně se správní orgán zabýval otázkou příslušnosti a dále posouzením, zda stavba svým rozsahem vyžaduje vydání společného povolení.

Podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. Dále § 16 odst. 4) zákona o pozemních komunikacích uvádí, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle prováděcího předpisu tato stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací.

Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 stavebního zákona, není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle §78 odst. 3 stavebního zákona územní rozhodnutí.

Podle odst. 1 § 94j stavebního zákona u staveb v působnosti obecného stavebního úřadu, staveb vymezených v § 15 odst. 1 písm. b) až d) a staveb vymezených v § 16 odst. 2 písm. d) lze vydat společné povolení. Příslušným k vydání společného povolení je stavební úřad příslušný k povolení stavby podle § 13 odst. 1, § 15 odst. 1 písm. b) až d) nebo § 16 odst. 2 písm. d). Podle odst. 1 písm. c) § 15 stavebního zákona působnost stavebního úřadu, s výjimkou pravomoci ve věcech územního rozhodování, vykonávají u staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací orgány vykonávající státní správu na uvedených úsecích podle zvláštních právních předpisů (dále jen "speciální stavební úřady"). Náš speciální stavební úřad je příslušným stavebním úřadem vydat společné povolení ve smyslu §94j stavebního zákona.

Místní příslušnost je určena zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně

souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), konkrétně § 3 Členění správních obvodů krajů na správní obvody obcí s rozšířenou působností odst. 8 Správní obvod Pardubického kraje se člení na správní obvody obcí s rozšířenou působností, kterými jsou Česká Třebová, Hlinsko, Holice, Chrudim, Králíky, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Pardubice, Polička, Přelouč, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk. Podle § 8 odst. 9 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností a území obvodů hlavního města Prahy, je správní obvod obce s rozšířenou působností Pardubice vymezen územím obcí Barchov, Bezděkov, Borek, Bukovina nad Labem, Bukovka, Časy, Čeperka, Čepí, Černá u Bohdanče, Dašice, Dolany, Dříteč, Dubany, Hrobice, Choteč, Chýšt', Jezbořice, Kasalice, Kostěnice, Kříčeň, Kunětice, Lány u Dašic, Lázně Bohdaneč, Libišany, Malé Výkleky, Mikulovice, Moravany, Němčice, Neratov, Opatovice nad Labem, Ostřešany, Pardubice, Plch, Podůlšany, Pravy, Ráby, Rohovládova Bělá, Rohoznice, Rokytno, Rybitví, Sezemice, Slepotice, Spojil, Srch, Srnojedy, Staré Hradiště, Staré Jesenčany, Staré Ždánice, Starý Mateřov, Stéblová, Třebosice, Úhřetická Lhota, Újezd u Sezemic, Vlčí Habřina, Voleč a Živanice. Posuzovaný stavební záměr se nachází v obci Černá u Bohdanče, Magistrát města Pardubic je tedy místně příslušným stavebním úřadem.

Podle § 94l stavebního zákona odst. 1 žádost o vydání společného povolení obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu dle písm. a) základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění a písm. b) identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má stavební záměr uskutečnit a písm. c) údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, je-li znám. Náležitosti požadované § 94l stavebního zákona odst. 1 písm. a) a b) žádost obsahovala. Náležitosti požadované § 94l stavebního zákona odst. 1 písm. c) žádost neobsahovala. Stavební úřad tuto skutečnost nepovažoval za překážku projednání žádosti, neboť uvedené ustanovení stavebního zákona, vytváří požadavek podmíněně dovětkem „je-li znám“. Stavebník k příslušnému údaji uvedl pouze „dle VR“, což lze všeobecně chápat, že stavebník teprve provede výběrové řízení a v době podání žádosti tudíž tuto informaci nezná. Žadatel není vlastníkem všech pozemků stavby, předložil ale souhlas ostatních vlastníků pozemků stavby.

Podle § 94l stavebního zákona odst. 2 k žádosti o vydání společného povolení stavebník připojí dle písm. b) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, nevydává-li se koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 7, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2. Stavebník předložil rozhodnutí a závazná stanoviska dotčených orgánů.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení řízení dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona, podrobně viz níže. Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou. Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m, odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek účastníků řízení.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona. Dle uvedeného ustanovení stavebního zákona, je účastníkem společného územního a stavebního řízení dle písm. a) stavebník, v tomto případě je stavebníkem Obec Černá u Bohdanče v zastoupení zmocněncem. S ohledem na předloženou plnou moc jsou písemnosti v řízení doručovány zmocněnci. Dále, dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn. V tomto případě je stavebník shodný s účastníkem dle písm. b) § 94k stavebního zákona. Dále podle § 94k stavebního zákona písm. c) je účastníkem řízení vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem. V tomto případě dochází stavebním záměrem k přímému dotčení místní komunikace, která je ve vlastnictví stavebníka. Podle § 94k stavebního zákona písm. d) je účastníkem řízení vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. V tomto případě se jedná o širší skupinu účastníků řízení, kterou tvoří krom stavebníka ještě Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice, Povodí Labe, státní podnik, Víta

Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 27295567, Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice, Knížek Martin Ing., nar. 3.4.1993, A. Dvořáka 609, 533 41 Lázně Bohdaneč, Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 150 00 Praha, IČ:13584324, Ganev Petr, nar. 20.8.1987, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice, Brabec Pavel, nar. 20.7.1967, Černá u Bohdanče 94, 533 41 Lázně Bohdaneč, Brabcová Alexandra, nar. 12.2.1968, Černá u Bohdanče 94, 533 41 Lázně Bohdaneč, Pleskotová Dagmar, nar. 30.8.1980, Dolany 111, 533 45 Opatovice nad Labem, Středa Miroslav Ing., nar. 3.3.1980, Černá u Bohdanče 96, 533 41 Lázně Bohdaneč, Středová Lenka Ing., nar. 25.3.1982, Černá u Bohdanče 96, 533 41 Lázně Bohdaneč, MONETA Stavební Spořitelna, a.s., Vyskočilova 1442/1b Michle, 140 00 Praha, IČ: 47115289. Podle § 94k stavebního zákona písm. e) je účastníkem řízení osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Dosud dle stavebního zákona výčet okruhu účastníků dán taxativně, neponechávajíc stavebním úřadům volnost správního uvážení. K písm. e) § 94k stavebního zákona při stanovování okruhu účastníků řízení správní orgán usuzoval následovně. Stavební činnost bude emitovat hluk, vibrace, prach a další negativní vlivy na své okolí. Včetně dopravního omezení v průběhu výstavby. Tím spatřuje správní orgán jistý dopad účinků společného povolení na osoby mající vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich. Protože se dle § 94l stavebního zákona, odst. 3 jedná o řízení s velkým počtem účastníků jsou účastníci řízení podle § 94k písm. e) identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru. Účastníkům řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona, jsou písemnosti doručovány v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Vlastníci pozemků dotčených stavebním záměrem a vlastníci technické infrastruktury byli zařazeni do okruhu účastníků řízení, jak je uvedeno výše.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Příjezd na stavbu je po stávající místní komunikaci, je tedy zajištěn. V souladu s odst. 3 § 94o stavebního zákona speciální stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby. Stavba je účelu dopravy, převádí pěší, cyklistickou a motorovou dopravu. Po dokončení bude sloužit stejnému účelu jako nyní, tudíž účinky budoucího užívání stavby jsou stejné jako účinky stávajících pozemních komunikací v lokalitě. Účinky budoucího užívání stavby tedy nijak nevybočují z mezí navykklých v dotčené lokalitě. Podle § 94l stavebního zákona odst. 2 písm. f) k žádosti o vydání společného povolení stavebník připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Dále podle § 133 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad provádí kontrolní prohlídku rozestavěné stavby ve fázi uvedené v podmínkách stavebního povolení, v plánu kontrolních prohlídek stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu a v případech, kdy má být nařízeno neodkladné odstranění stavby, nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy nebo vyklizení stavby; může provést kontrolní prohlídku též u nařízených udržovacích prací, u odstraňované stavby a v jiných případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné. Stavebník vypsál v souladu s odst. 2 písm. f) § 94l stavebního zákona postup výstavby a rozhodující dílčí termíny (věcně bez konkrétního data), ale správní orgán s ohledem na rozsah stavby stanovil podmínku č. 2 výroku z důvodu, aby byla stavba pravidelně kontrolována tak, jak požaduje § 133 odst. 1 stavebního zákona. Konání kontrolních prohlídek v pravidelném cyklu, bez uvedení konkrétní fáze stavby, považuje správní orgán jednak za efektivní a adekvátní jako nástroj kontroly a také jako prostor k řešení průběžných problémů a úkolů stavby.

Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhol. Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhol.

Zajištění splnění podmínek dotčených orgánů je vázáno splněním podmínky č. 6 tohoto povolení. Podmínky vlastníků a správců inženýrských sítí, nebyly v souladu s metodickým názorem Ministerstva pro místní rozvoj



č.j. MD-24089/2022-930/2 ze dne 24.10.2022 a Krajského úřadu Pardubického kraje č.j.KrÚ 83153/2022 ze dne 31.10.2022, zahrnutý.

Protože v souladu s odst. 3 § 94m stavebního zákona od ohledání na místě i od ústního jednání stavební úřad upustil, určil lhůtu 15 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky. Ve stanovené lhůtě nebyly vzneseny námítky účastníků řízení ani uplatněna stanoviska dotčených orgánů.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení. Ve stanovené lhůtě neobdržel speciální stavební úřad připomínky ani námítky k podkladům rozhodnutí. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydat společné povolení, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Podle odst. 1 § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. V souladu s odst. 2 § 82 správního řádu musí odvolání mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst. 2) správního řádu. Včas podané a přípustné odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

**Ing. Martin Moravec, Ph.D.**

vedoucí oddělení

#### Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

Stavební úřad Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 41, 533 41 Lázně Bohdaneč

Doručí se jednotlivě:

1. Ing. Lucie Křemenáková, PRODIN a.s., K Vápence 2745, 530 02 Pardubice, IČ: 25292161
2. Obec Černá u Bohdanče, čp. 156, IČ: 00580601, 533 41 Lázně Bohdaneč
3. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice
4. Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice
5. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
6. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
7. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
8. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
9. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 27295567
10. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Pardubice
11. Knížek Martin Ing., nar. 3.4.1993, A. Dvořáka 609, 533 41 Lázně Bohdaneč
12. Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 150 00 Praha, IČ:13584324

13. Ganev Petr, nar. 20.8.1987, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice
14. Brabec Pavel, nar. 20.7.1967, Černá u Bohdanče 94, 533 41 Lázně Bohdaneč
15. Brabcová Alexandra, nar. 12.2.1968, Černá u Bohdanče 94, 533 41 Lázně Bohdaneč
16. Pleskotová Dagmar, nar. 30.8.1980, Dolany 111, 533 45 Opatovice nad Labem
17. Středa Miroslav Ing., nar. 3.3.1980, Černá u Bohdanče 96, 533 41 Lázně Bohdaneč
18. Středová Lenka Ing., nar. 25.3.1982, Černá u Bohdanče 96, 533 41 Lázně Bohdaneč
19. MONETA Stavební Spořitelna, a.s., Vyskočilova 1442/1b Michle, 140 00 Praha, IČ: 47115289
20. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice
21. Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice
22. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice
23. Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic
24. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice
25. Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic
26. Stavební úřad Městského úřadu Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 41, 533 41 Lázně Bohdaneč

Doručí se veřejnou vyhláškou:

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona.

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyhláška zveřejněna dne:

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky (po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).